



Evaluarea cadrelor didactice din Departamentul Filologie si Studii Culturale de catre directorul de departament pe anul 2019-2020

- 1. Numar de cadre evaluate: 23 din 25** (motivul: 1 cadru didactic este in misiune externa, directorul de departament se evalueaza de catre decan)
- 2. S-au avut in vedere urmatoarele:**
 - a) Activitatea stiintifica se evalueaza in SIMAC
 - b) Activitatea didactica si profesionala se evalueaza in contextul evaluarii programelor de studii de catre ARACIS sau, in cazul promovarii/concursurilor pe post, de catre comisiile de specialitate.
 - c) Evaluarea de catre directorul de departament priveste exclusiv modul in care cadrele didactice evolueaza in colectivul departamentului raportat la relatiile de munca, la modul in care raspund solicitarilor si cerintelor de rezolvare, implicare, adaptare, in dinamica lor.

3. Criteriile de evaluare au fost urmatoarele

Colegialitate, promovarea colaborarii armonioase in colectiv	10p.
Spirit de echipa, disponibilitatea de a lucra in echipa	10p.
Disciplina muncii (punctualitate, prezenta la ore conform orarului)	10p.
Executarea la termen a sarcinilor de etapa (e.g. note in SINU, raportari SIMAC)	10p.



Predarea la termen a documentelor solicitate (fise discipline, fise post, program de lucru etc.)	10p.
Implicarea în rezolvarea de sarcini la nivel de departament	10p.
Respectul față de instituție/angajator	10p.
Implicarea în promovarea instituției/a specializărilor	10p.
Organizarea de activități extracurriculare cu studenții sau activități instituționale	10p.
Adaptarea atitudinii și metodelor de predare la cerințele noilor generații	10p.

4. Rezultate: după PUNCTE / CADRE

Puncte realizate	Numar cadre
Sub 50	-
Între 50-60	3
Între 60-70	5
Între 70-80	3
Între 80-90	7
Peste 90	5
100	-
	Total 23



Adica : 23 / 23 evaluați = **100% au realizat peste 50 p. din 100 posibile**
 15 / 23 evaluați ≈ **65% au realizat peste 70 p. din 100 posibile**
 8 / 23 evaluați ≈ **34% au realizat între 50 și 70p. din 100 posibile**

5. Rezultate: după CRITERII

CRITERII	p/criteriu/pers	rezultate
Colegialitate, promovarea colaborării armonioase în colectiv	10p.	176
Spirit de echipă, disponibilitatea de a lucra în echipă	10p.	164
Disciplina muncii (punctualitate, prezența la ore conform orarului)	10p.	232
Executarea la termen a sarcinilor de etapă (note în SINU)	10p.	198
Predarea la termen a documentelor solicitate (fise discipline, fise post etc.)	10p.	182
Implicarea în rezolvarea de sarcini la nivel de departament	10p.	118
Respectul față de instituție / angajator	10p.	227
Implicarea în promovarea instituției / a specializărilor	10p.	102
Organizarea de activități extracurriculare cu studenții sau activități instituționale	10p.	87
Adaptarea atitudinii și metodelor de predare la cerințele noilor generații	10p.	194
	100p.x 23	1680/2300 posibile

6. Concluzii:



- a) cel mai bun punctaj s-a realizat la: *Disciplina muncii (punctualitate, prezenta la ore conformorului)* : 232 p.
- b) cel mai slab punctaj s-a realizat la : *Organizarea de activitati extracurriculare* : 87 p.
(motivul: norma de 15/16 ore; multe documente pentru reacreditari; situatia actuala ce obliga distantarea fizica)
- c) punctaj foarte slab s-a realizat la: *Implicarea in promovarea institutiei / a specializarilor* : 102 p.
(motivul: necesita cheltuieli materiale si de timp pentru elaborarea de material si/sau deplasari; imposibilitatea deplasarilor)
- d) punctaj slab s-a realizat la : *Implicarea in rezolvarea de sarcini la nivel de departament* : 118 p.
(motivul: munca voluntara costa timp)
- e) punctaj intre 150 – 200 s-a realizat la: *majoritatea criteriilor*
- f) S-au realizat $\approx 73\%$ din punctajul posibil, adica 1680 puncte din 2300 posibile.